

**VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE PARTITETICA DOCENTI-STUDENTI
DEL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA “Salvatore Pugliatti”**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno ventuno del mese di giugno, alle ore 10.15 si è riunita, in modalità *blended* - in presenza presso l'Aula 4 del Dipartimento di Giurisprudenza “Salvatore Pugliatti” ed in modalità telematica su Piattaforma Microsoft Teams, nell'apposita Aula virtuale - la Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento medesimo composta, ai sensi dell'art. 12, comma 1, del Regolamento del Dipartimento di Giurisprudenza “Salvatore Pugliatti” approvato in data 3 maggio 2016, da:

<u>Professori ordinari</u>	P	AG	A	<u>Rappresentanti degli studenti</u>	P	AG	A
ASTONE Mar Annunziata	X			ALFARONE Giulia			
PARRINELLO Concetta	ON LINE			BUNGAY Joh Fedetrik			
VITARELLI Tiziana	X			CIANCI Linda	X		
				DE FILIPPO Giulia	X		
RUGGERI Stefano	ON LINE			FERRARO Martina			
SORRENTI Giuseppa		X		MANZELLA Robert			
FERLUGA Loredana		X		MEZZATESTA Domenico			
				MOTTA Monica			
VITALE Grazia	ON LINE			MULE' Manuel	X		
CAPPUCCIO Antonio	ON LINE			MUSTICA Dario			

<u>Professori associati</u>				SCUDERI Anna Sof			
CUSMA' PICCIONE Alessandro	ON LINE			Rappresentati Dottorandi			
LATELLA DARIO	ON LINE			TESTA Laura Natali Anna	ON LINE		
Rappresentanti ricercatori t.d.							
Giuseppe Foti	X						

La presente seduta della Commissione Paritetica di Giurisprudenza è stata convocata per discutere e deliberare i seguenti punti **all'ordine del giorno**:

- 1) Verifica schede d'insegnamento relative ai Corsi di Laurea per l'a.a. 2024-25

=====

Si passa quindi all'esame dell'unico punto all'o.d.g.

La Prof.ssa Astone rileva preliminarmente che, a seguito di apposita trasmissione della Dott.ssa Portaro, la Commissione ha ricevuto le schede d'insegnamento, relative ai Corsi di Laurea per l'a.a. 2024-25, da sottoporre a verifica.

La documentazione in questione, che si allega al presente verbale e da ritenersi parte integrante dello stesso, è di seguito così denominata: ALL. 1 (schede Consulente del lavoro e scienze dei servizi giuridici); ALL. 2 (schede Diritto dell'innovazione e della sostenibilità); ALL. 3 (schede Giurisprudenza).

I gruppi di lavoro costituiti in seno alla Commissione per procedere alla verifica in ordine al rispetto delle modalità di compilazione dei Syllabi hanno fatto pervenire plurimi rilievi, rappresentando le non poche criticità riscontrate.

Il Presidente procede pertanto ad illustrare i profili critici emersi. Intervengono al riguardo il Prof. Dario Latella, la Prof.ssa Concetta Parrinello, la Dott.ssa Laura Testa, la Prof.ssa Tiziana Vitarelli, Il Prof. Giuseppe Foti.

La Prof.ssa Astone precisa che nella documentazione fatta pervenire alla Commissione è dato evincere un elevato numero di schede d'insegnamento prive dell'indicazione del responsabile e della sede (Messina, Priolo) di riferimento.

Ebbene, la presenza di syllabi non imputate ad alcun responsabile risponde in realtà a ragioni di ordine tecnico, trattandosi di insegnamenti o che in atto si ritiene non possano essere erogati nell'anno accademico 2024-25, ovvero in attesa di attribuzione per via contrattuale o attraverso il canale del reclutamento.

I syllabi altresì privi di sede sono generati dal sistema e costituiscono la c.d. radice dell'insegnamento di volta in volta considerato; il sistema stesso provvede poi a ripartirlo in due autonome schede (per la sede di Messina e di Priolo), se del caso, con relativa indicazione del responsabile.

Dai rilievi sollevati e dagli interventi testé individuati, emerge un quadro composito di criticità, a carattere intersettoriale.

In un elevato numero di syllabi è infatti dato riscontrare:

- il mancato inserimento anche nei riquadri “Contenuti” e “Programma per esteso” delle indicazioni delle pagine dei libri di testo da studiare, nonché il totale complessivo delle pagine stesse;
- l'obliterazione, talvolta, del solo riferimento al totale delle pagine, anche laddove queste siano state analiticamente indicate in tutti riquadri di riferimento (“Contenuti”, “Testi di riferimento”, “Programma per esteso”);
- un totale complessivo di pagine superiore, anche solo lievemente, al numero consentito in base ai CFU del singolo insegnamento, ma nei limiti della tolleranza consentita;
- il mancato inserimento della formula utilizzata per le categorie vulnerabili [*«Per particolari categorie di studenti (disabili, lavoratori, fuori corso da più anni, stranieri, atleti professionisti, studenti con gravi problemi di salute, genitori con figli piccoli) è prevista la possibilità di concordare con il docente percorsi specifici di studio e di apprendimento»*]] anche nei riquadri “Contenuti” e “Testi di riferimento”. Si precisa che in talune ipotesi tale dicitura, sebbene inserita, si presenti incompleta;
- il mancato inserimento dei Contenuti anche in “Programma per esteso”;

- l'indicazione dei percorsi specifici di studio in italiano nonostante il riquadro preveda la lingua inglese.

Prende la parola la Prof.ssa Tiziana Vitarelli per evidenziare come in talune ipotesi relative ai laboratori (cita il caso dell'insegnamento "Simulazione processuale penale"), l'individuazione del materiale didattico da consegnare e delle relative pagine, unitamente all'indicazione di pagine di uno o più testi, nonché il totale complessivo di esse, postuli, necessariamente, un differimento al momento del concreto espletamento delle ore laboratoriali. Nondimeno, la Prof.ssa Vitarelli – come nell'insegnamento citato – fa notare che l'indicazione di un testo possa comunque essere priva delle relative pagine ove se ne richieda una semplice lettura, sebbene in senso funzionale all'acquisizione di conoscenze comunque propedeutiche al superamento dell'esame.

Sulla scorta delle osservazioni della Prof.ssa Vitarelli, prende la parola il Prof. Foti evidenziando che nella scheda di insegnamento, del quale è corresponsabile, relativa al laboratorio di diritto di famiglia (in Priolo), per superare talune delle criticità proprie dei percorsi laboratoriali, ha inteso utilizzare la formula <<il totale complessivo non sarà comunque superiore a n.. pp.>>; propone pertanto l'utilizzo di detta formula in tutti i laboratori, con specificazione, se del caso, di una soglia inferiore al massimale per cfu.

A questo punto, la Commissione paritetica, dopo ampia e approfondita discussione, esprime parere favorevole, evidenziando la necessità che ai responsabili delle schede di insegnamento venga rivolto l'invito ad integrarle e/o rettificarle alla luce dei rilievi emersi.

La Prof.ssa Astone, non essendovi altro da discutere, dichiara chiusa la seduta alle ore 10.41.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Prof. Giuseppe Foti

Giuseppe Foti

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Maria Annunziata Astone

Maria Annunziata Astone

